

**トライデントデザイン専門学校
平成28年度 学校関係者評価結果資料**



**学校法人 河合塾学園
トライデントデザイン専門学校
学校関係者評価委員会**

学校関係者評価結果一覧

学校法人 河合塾学園

トライデントデザイン専門学校

校長 坂本 直之

平成28年度自己点検・自己評価項目に添い、学校関係者評価委員に本校の自己点検結果について採点と講評をいただきました。

その結果一覧について以下公表いたします。

なお数値化された採点の評価基準については以下の通りです。

4:適切

3:ほぼ適切

2:やや不適切

1:不適切

N:情報不足

◆基準1 教育理念・目標

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・学校の理念・目的・人材育成は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	4	4	4	3	3.8	
・学校における職業教育の特色は何か	3	3	4	N	3	3.3	・特色とは？他社との差別化とは？(委員3)
・社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4	4	4	N	3	3.7	・長期ビジョンの詳細とは？(委員3)
・学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	3	3	3	3	N	3.0	・どのように周知していますか？(委員4)
・各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	3	3	3	N	2	2.7	・ニーズの裏づけと方向づけの詳細とは？(委員3) ・業界のニーズとは？何ですか？(委員4)

◆基準2 学校運営

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4	4	3	3	3.5	
・運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	4	4	3	3	3.5	
・運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	4	4	3	3	3.5	
・人事、給与に関する規定等は整備されているか	4	4	4	N	3	3.7	
・教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	4	4	3	3	3.5	
・業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	4	4	N	3	3.7	・学生にはどのように周知していますか？(委員2)
・教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	4	4	3	3	3.5	
・情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3	3	3	3	2	2.8	具体的には？(委員4)

◆基準3 教育活動

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	3	3	3	3	3	3.0	・コミュニケーション能力(委員1)
・教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3	3	3	3	2	2.8	・基本的な学力・マナー(委員1) ・理解力(委員1) ・ニーズとは？(委員4)
・学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	3	3	3	3	3	3.0	・基本事項に合った提案力、アウトプット(委員1)
・キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	3	3	3	N	3	3.0	・プレゼン能力(委員1) ・資格取得(英会話)(委員1) ・工夫、開発といえるには弱いのでは？(委員3)
・関連分野の企業・関連施設等や業界団体等の連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	3	3	3	N	2	2.7	・IoT、AIについて(委員1) ・どのような見直しが行われたのですか？その後のPDCAは行われていますか？(委員3) ・何を見直したか？(委員4)
・関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	3	4	3	3	3	3.3	・当方へのインターンシップは、より今後も積極的に取り組んでいただければと思います(委員1)
・授業評価の実施・評価体制はあるか	3	3	N	3	3	3.0	
・職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4	4	4	3	3	3.5	

・成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	4	3	3	3.5	
・資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4	4	3	3	3.5	・資格取得の成果(委員1)
・人材育成目標の達成に向け、授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3	3	3	N	3	3.0	・教員を確保というより育成では?(委員3)
・関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	3	3	3	N	2	2.7	・どのようなマネジメント?成果の兆しは?(委員3) ・具体的には?(委員4)
・関連分野における進的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3	3	3	3	3	3.0	
・職員の能力開発のための研修等が行われているか	2	2	3	N	2	2.3	・求めている能力とは?目的に合った研修が来ていますか?(委員3) ・具体的には?(委員4)

◆基準4 学修成果

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・就職率の向上が図られているか	4	4	3	N	2	3.0	・新規採用企業の開拓はどのように行っていますか?(委員2) ・対策は?(委員4)
・資格取得率の向上が図られているか	3	3	3	N	3	3.0	・コンプライアンス上必要となる資格についての取り組み(委員1) ・今年度の状況は?(委員2) ・資格は有効です。義務化するべき。(委員3)
・退学率の低減が図られているか	2	2	3	N	2	2.3	・なぜ多いのか?(委員1) ・退学の理由は?それを防ぐ対策は?(委員2) ・数より質である。学校の質が上がればおのずと成果にむずびつきます。(委員3)
・卒業生・在学生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	2	2	3	N	2	2.3	・インターンシクの取り組みの為に事前にも活躍、評価など知っておきたい(委員1)
・卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3	3	N	3	3.0	・当社社員で卒業生についての情報交換(委員1) ・どのような方法で把握されていますか?(委員2) ・気持ちはあるようだが出来ているかは不明。このPDCAをちゃんとしないと成長は難しいのでは!?(委員3)

◆基準5 学生支援

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・進路・就職に関する支援体制は整備されているか	3	3	3	3	3	3.0	・インターンシップ以外でも見学も含めた体制があってもよい(委員1) ・メッセナゴヤ等のイベントの案内を学生に展開していますか?(委員2)
・学生相談に関する体制は整備されているか	3	3	3	3	3	3.0	
・学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	3	3	3	3	N	3.0	・何を支援していますか?(委員4)
・学生の健康管理を担う組織体制はあるか	2	2	3	3	3	2.8	・メンタル不良については、早急な対策が必要(委員1)
・課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3	3	N	3	3.0	・部活やサークル活動を取り入れては?他校と合同で!(委員3)
・学生の生活環境への支援は行われているか	3	3	3	3	3	3.0	
・保護者と適切に連携しているか	4	4	3	3	N	3.3	・どう連携していますか?(委員4)
・卒業生への支援体制はあるか	2	2	3	N	1	2.0	・?なぜ(委員1) ・何をしていますか?(委員3) ・ないと思いますが。(委員4)
・社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3	3	N	2	2.7	・ニーズを踏まえた環境とは?!(委員3) ・ニーズとは?(委員4)
・高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3	3	3	3	3.0	

◆基準6 教育環境

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	4	2	3	1	2.5	・外国語校との併用で狭いのでは?(委員2) ・何をもち十分と言うのか?(委員4)
・学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3	3	3	N	3	3.0	・今後多様な取り組みでアイデアがあればお願いします(委員1) ・学科による差は有ると思いますが、何人(何%)がインターンシップに参加されていますか?(委員2) ・海外研修での成果は?他社に無い付加価値をここで模索しては?
・防災に対する体制は整備されているか	4	4	4	3	3	3.5	

◆基準7 学生の受入れ募集

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・学生募集活動は、適正に行われているか	4	4	4	N	3	3.7	・なにをもって適性？(委員3)
・学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4	4	4	3	2	3.3	・教育成果とは？(委員4)
・学納金は妥当なものとなっているか	4	4	4	3	3	3.5	

◆基準8 財務

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	4	N	3	3.7	・企業の成長には投資が必要となります。新たなチャレンジに挑む投資計画はあるのですか？(委員3)
・予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	4	N	3	3.7	
・財務について会計監査が適正に行われているか	4	4	4	N	3	3.7	
・財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	4	N	3	3.7	

◆基準9 法令等の順守

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・法令、専修学校設置基準等の順守と適正な運営がなされているか	4	4	4	3	3	3.5	
・個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4	4	3	3	3.5	
・自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	4	4	4	N	3	3.7	・PDCAの成果がやや弱い。改善のフットワークが遅いのは？今はPDCAではなくOODAでなくてはならない。(委員3)
・自己評価結果を公表しているか	4	4	4	3	3	3.5	

◆基準10 社会貢献・地域貢献

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	3	3	N	3	3.0	・ワークショップとかしてみとるか？卒業生を講師に招いて。(委員3)
・学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3	3	3	3	3	3.0	・活動内容が知りたい(委員1)
・地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	2	2	2	N	3	2.3	・教育訓練の内容はどのようなものでしょうか？(委員1) ・前回は課題となっていますが、昨年来実施された公開講座等ありますか？(委員2)

◆基準11 国際交流

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	平均	コメント
・留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	4	4	4	3	3	3.5	
・留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続きがとられているか	4	4	4	3	3	3.5	
・留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	3	3	4	3	3	3.3	
・学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	4	4	4	3	3	3.5	