

トライデントデザイン専門学校
2023年度 学校関係者評価結果資料



TRIDENT

学校法人 河合塾学園
トライデントデザイン専門学校
学校関係者評価委員会

学校関係者評価結果一覧

学校法人 河合塾学園
トライデントデザイン専門学校
校長 木村 俊介

2020年度自己点検・自己評価項目に添い、学校関係者評価委員に本校の自己点検結果について採点と講評をいただきました。その結果一覧について以下公表いたします。

なお数値化された採点の評価基準については以下の通りです。

- 4: 適切
3: ほぼ適切
2: やや不適切
1: 不適切
N: 情報不足

◆基準1 ◆基準1 教育理念・目標

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1 ・学校の理念・目的・人材育成像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	3	4	4	4	4	3.8	
項目2 ・学校における職業教育の特色は何か	4	N	4	3	4	4	3.8	
項目3 ・社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4	3	4	4	4	4	3.8	
項目4 ・学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目5 ・各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	3	4	3	4	4	3.6	

◆基準2 学校運営

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1 ・目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目2 ・運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目3 ・運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目4 ・人事、給与に関する規定等は整備されているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目5 ・教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目6 ・業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目7 ・教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目8 ・情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4	N	4	4	4	4	4.0	

◆基準3 教育活動

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1 ・教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4	4	4	4	4	4	4.0	
項目2 ・教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3	N	4	3	3	3	3.3	i委員1: デザイン校の課題、対策で2021年、2022年の授業アンケートで2022年度の全体では満足度が昨対で下がっており、自身の目標達成の満足度が若干上がっている結果となっている。 気になる点は、1年は授業、自身の満足度が昨対UPしているのに対して2、3年が昨対で満足度が下がっている点。重要な時期に授業、自身の目標達成度共に下がっている為、課題抽出と対策が必要。
項目3 ・学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4	4	4	4	4	4.0	
項目4 ・キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4	4	3	4	4	3.8	
項目5 ・関連分野の企業・関連施設等や業界団体等の連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	4	4	3	4	4	3.8	
項目6 ・関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	4	4	4	3	4	4	3.8	委員1: インターンシップの機会は多くてもよい。
項目7 ・授業評価の実施・評価体制はあるか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目8 ・職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3	4	4	3	4	3	3.6	委員1: 一般教養の授業は必要。(社会人になってから本人のコンプレックスとならない為にも必要と感じる。)

項目9	・成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目10	・資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4	4	4	4	4	4.0	委員1:資格取得の取組みは結果も出ておりよい傾向。特に建築士の資格は取得出来るとよい。
項目11	・人材育成目標の達成に向け、授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3	N	3	3	3	3	3.0	
項目12	・関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	3	N	3	3	3	3	3.0	委員2:優れた教育確保が難しい背景はなんですか?(報酬・地域性とか)
項目13	・関連分野における進的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	4	N	4	3	4	4	3.8	
項目14	・職員の能力開発のための研修等が行われているか	4	N	4	4	4	4	4.0	

◆基準4 学修成果

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1	・就職率の向上が図られているか	3	3	3	3	3	3.0	
項目2	・資格取得率の向上が図られているか	4	4	4	4	4	4.0	委員1:資格取得の取組みは結果も出ておりよい傾向。特に建築士の資格は取得出来るとよい。
項目3	・退学率の低減が図られているか	3	3	3	3	3	3.0	
項目4	・卒業生・在学生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	4	4	4	4	4	4.0	委員1:卒業生の活躍、離職も含め把握が必要。特に最近の傾向は離職率も高く就職後、自分が想像していた仕事とのギャップ差がある様である。ただし、業界で働く気持ちが強い人には中途採用の機会を当社も考えていきたい為、情報を頂きたい。
項目5	・卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3	4	3	3	3.2	委員1:卒業生のアンケートで学校生活満足度、目標達成度、総合満足度が昨対でダウン トライデントお薦め度昨対アップとなっている。満足度の高いコメントについてはよいが低いコメントについてはコロナの影響はあったものの、総合満足度が昨対でダウンとなっており、原因を明確にする事は必要

◆基準5 学生支援

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1	・進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	4	4	4	4.0	委員2:就職先の開拓は、どのように行われていますか?
項目2	・学生相談に関する体制は整備されているか	4	3	4	4	4	3.8	
項目3	・学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	N	4	4	4	4.0	
項目4	・学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	N]	3	4	4	3.8	
項目5	・課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	N	4	3	3	3.3	
項目6	・学生の生活環境への支援は行われているか	3	N	4	3	3	3.3	
項目7	・保護者と適切に連携しているか	4	N	4	4	4	4.0	
項目8	・卒業生への支援体制はあるか	4	4	4	4	4	4.0	
項目9	・社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3	4	3	3	3.2	
項目10	・高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3	4	3	3	3.2	

◆基準6 教育環境

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1	・施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	N	4	4	4	4.0	
項目2	・学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	4	4	3	4	3.8	
項目3	・防災に対する体制は整備されているか	4	N	4	4	4	4.0	

◆基準7 学生の受入れ募集

項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1	・学生募集活動は、適正に行われているか	4	4	4	4	4	4.0	

項目2	・学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4	4	4	4	4	4	4.0	
項目3	・学納金は妥当なものとなっているか	4	N	4	4	4	4	4.0	

◆基準8 財務

	項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	
項目1	・中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目2	・予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目3	・財務について会計監査が適正に行われているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目4	・財務情報公開の体制整備はできているか	4	N	4	4	4	4	4.0	

◆基準9 法令等の順守

	項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1	・法令、専修学校設置基準等の順守と適正な運営がなされているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目2	・個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	N	4	4	4	4	4.0	
項目3	・自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	4	4	4	4	4	4	4.0	
項目4	・自己評価結果を公表しているか	4	N	4	4	4	4	4.0	

◆基準10 社会貢献・地域貢献

	項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1	・学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	N	3	3	3	3	3.0	
項目2	・学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3	N	3	3	3	3	3.0	
項目3	・地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	3	3	3	3	3	3	3.0	

◆基準11 国際交流

	項目名	自己評価	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	平均	コメント
項目1	・留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	4	N	4	3	4	4	3.8	
項目2	・留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続きがとられているか	4	N	4	3	4	4	3.8	
項目3	・留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4	N	4	3	4	4	3.8	
項目4	・学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	4	N	4	3	4	4	3.8	